



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0244/16-11
Датум: 08.08.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Ненада Крстића из Трговишта, дана 08.08.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

І УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ненад Крстић поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 1, 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције председника Скупштине општине Трговиште 06.06.2012. године на седници ове скупштине учествовао у раду и доношењу Решења бр. 06-1999 од 11.06.2012. године, на основу којег је његов отац, Александар Крстић, именован за члана Савета за буџет и финансије ове скупштине општине, коју дужност је обављао у периоду од 2012. године до 2016. године и за коју је остваривао право на накнаду, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

ІІ Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Врања".

ІІІ Трошкове објављивања овог решења сносиће Ненад Крстић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Ненада Крстића покренут је на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 1, 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције председника Скупштине општине Трговиште (у даљем тексту: СО Трговиште) 06.06.2012. године учествовао у поступку доношења решења на седници ове скупштине, којим је његов отац, Александар Крстић, именован за члана Савета за буџет и финансије СО Трговиште (у даљем тексту: Савет), а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је у периоду од 06.06.2012. године до 18.03.2013. године вршио јавну функцију председника СО Трговиште, да је Решењем СО Трговиште бр. 06-1999 од 11.06.2012. године његов отац именован за члана Савета, да наведени савет броји пет чланова, тако да поступање и одлучивање у раду његовог оца Александра Крстића није могло да утиче на доношење другачијих одлука од стране овог савета, као и да је Александар Крстић изузетан стручњак из економске области. Навео је да је право на накнаду за рад у Савету предвиђено одговарајућом одлуком СО Трговиште, као и Правилником о утвђивању накнада изабраних и постављених лица у органима општине Трговиште, те да стога његов отац није имао већу накнаду од осталих чланова Савета, као и да се у конкретном случају ради о кратком периоду, с обзиром на то да је 18.03.2013. године престао да врши јавну функцију председника СО Трговиште и да своју јавну функцију није подредио приватним интересима. Даље је навео да се у вршењу наведене јавне функције старао да своја права и обавезе извршава крајње одговорно и да је због савесног и одговорног рада у вршењу ове јавне функције награђен и тиме што је 18.03.2013. године изабран за председника општине Трговиште, као и да није повредио одредбе чл. 27. ст. 1, 2. и 3. Закона о Агенцији, с обзиром на то да није предложио Александра Крстића за члана Савета, јер је исти предложен од стране одборника СО Трговиште и да би исти био изабран и без његовог гласа, с обзиром на то да је већина гласала за доношење одлуке.

Увидом у решења СО Трговиште бр. 06-1895/12 од 07.06.2012. године, бр. 06-1256/13 од 18.03.2013. године, бр. 06-1253/13 од 18.03.2013. године и бр. 119-30/2016 од 23.05.2016. године утврђено је да је Ненад Крстић у периоду од 06.06.2012. године до 18.03.2013. године вршио јавну функцију председника ове скупштине општине и да почев од 18.03.2013. године у континуитету врши јавну функцију председника општине Трговиште.

Увидом у допис СО Трговиште бр. 07-5/2016 од 29.06.2016. године и Решење СО Трговиште бр. 06-1999 од 11.06.2012. године утврђено је да је Александар Крстић именован за члана Савета, почев од 06.06.2012. године, да је наведену дужност обављао у сазиву СО Трговиште у периоду од 2012. године до 2016. године и да је за наведену дужност остваривао право на накнаду за рад у виду дневница по одржаној седници овог савета.

Увидом у Записник са седнице СО Трговиште одржане дана 06.06.2012. године и читањем изјашњења именованог утврђено је да је Ненад Крстић учествовао у раду и доношењу решења, којим је његов отац, Александар Крстић, именован за члана Савета.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Александар Крстић у односу на Ненада Крстића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је отац.

Одредбама чл. 27. ст. 1, 2. и 3. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. истог закона, прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је као председник СО Трговиште био у ситуацији сукоба интереса, с обзиром на то да је на седници ове скупштине учествовао у раду и доношењу решења којим је његов отац именован за члана Савета, на основу којег је остваривао право на накнаду. Именовани је у конкретној ситуацији као председник СО Трговиште имао приватни интерес који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његово непристрасно вршење јавне функције, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. ст. 1, 2. и 3. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у раду и доношењу решења, којим је његов отац именован за члана Савета, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да његов отац није примао већу накнаду од осталих чланова Савета, да јавну функцију није подредио приватном интересу и да је његов отац за члана Савета предложен од стране одборника за кога је гласала већина одборника, јер је Ненад Крстић тиме што је на седници СО Трговиште учествовао у раду и доношењу решења, којим је његов отац именован за члана Савета, за коју дужност је примао накнаду, довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је у конкретној ситуацији имао приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, при чему није од значаја чињеница да је његов отац примао исту накнаду као и остали чланови Савета и да ли је одлука донета већином гласова или не, јер Законом о Агенцији нису предвиђени изузети за ослобађање од одговорности функционера који се налазе у ситуацији сукоба интереса.

Цењени су и остали наводи из изјашњења именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Ненаду Крстићу, узета је у обзир чињеница да је именовани поступио супротно одредбама Закона о Агенцији током вршења јавне функције председника СО Трговиште која му је престала, чије се последице не могу отклонити, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, применом одредба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Ненаду Крстићу,
- архиви

